

Varia

Trump wil herbicide glyfosaat stimuleren, tot woede van MAHA

Bron: The Hill – Rachel Franzin ([link](#)) of The White House ([link](#))

RoundUp of glyfosaat in't algemeen: iets wat steeds meer op de film 'Erin Brockovich' begint te lijken.....

President Trump heeft deze week een presidentieel decreet uitgevaardigd dat de productie van het controversiële herbicide glyfosaat moet stimuleren, geïnspireerd door de Make America Healthy Again (MAHA)-beweging.

Glyfosaat, een belangrijk ingrediënt in de veelgebruikte en omstreden onkruidverdelger Roundup, wordt in Trumps decreet van woensdag omschreven als "een hoeksteen van de landbouwproductiviteit en de plattelandseconomie van dit land".

"Het garanderen van een adequate voorraad elementair fosfor en herbiciden op basis van glyfosaat is daarom cruciaal voor de nationale veiligheid en defensie, inclusief de voedselzekerheid, die essentieel is voor de bescherming van de gezondheid en veiligheid van Amerikanen", schreef Trump in het decreet.

Hij droeg de minister van Landbouw op ervoor te zorgen dat het land over een adequate voorraad herbiciden op basis van glyfosaat beschikt en stelde tevens dat producenten van dergelijke chemicaliën "immunititeit" zouden moeten genieten onder de Defense Production Act.

De maatregel stuitte op felle kritiek van de Republikeinse MAHA-beweging, die zich fel verzet tegen het gebruik van pesticiden en ook sceptisch staat tegenover vaccins. De beweging is verbonden aan minister van Volksgezondheid en Sociale Zaken Robert F. Kennedy Jr.

"Deze stap verraadt juist de MAHA-stemmers die deze regering aan de macht hebben geholpen. Het staat lijnrecht tegenover de oorspronkelijke belofte van de president om de bijdrage van pesticiden aan chronische ziekten aan te pakken," aldus Kelly Ryerson, een activiste die online bekendstaat als "The Glyphosate Girl", in een schriftelijke verklaring.



MAHA was niet de enige met kritiek.

"Dit is een walgelijke liefdesbrief van Trump aan de grootste pesticidenbedrijven ter wereld," zei Lori Ann Burd, directeur van het milieugezondheidsprogramma van het Center for Biological Diversity, in een schriftelijke verklaring. "Het is wederom een bewijs dat Trump zich totaal niets aantrekt van de gezondheid van Amerikanen. Terwijl hij de chemiebedrijven naar de mond praat, vraagt de rest van het land, met name degenen die vergiftigd zijn door pesticiden, zich terecht af: 'En hoe zit het met ons?'"

Ondertussen zei David Murphy, voormalig financieel directeur van Kennedy's presidentiële campagne, dat de bredere acceptatie van pesticiden door de Republikeinse Partij gevolgen zou kunnen hebben voor de MAHA-kiezers bij de tussentijdse verkiezingen. Hij voorspelde dat het hen tussen de 10 en 20 zetels in het Huis van Afgevaardigden zou kunnen kosten.

"Ze zouden zich rot moeten schrikken," zei Murphy over de Republikeinen. "MAHA heeft hen de overwinning bezorgd bij de verkiezingen van 2024. ... Dit zal een einde maken aan de Republikeinse controle over het Huis," zei hij.

Hoewel Kennedy in het verleden kritisch was over glyfosaat, verdedigde hij Trumps decreet in een schriftelijke verklaring die hij met The Hill deelde.

"Het uitvoeringsbesluit van Donald Trump plaatst Amerika op de eerste plaats waar het er het meest toe doet: onze defensieparaatheid en onze voedselvoorziening", aldus Kennedy. "We moeten de nationale veiligheid van Amerika vooropstellen, want al onze prioriteiten hangen ervan af. Wanneer vijandige actoren cruciale grondstoffen controleren, verzwakken ze onze veiligheid. Door de binnenlandse productie uit te breiden, dichten we die kloof en beschermen we Amerikaanse gezinnen."

Het account van de Democratische Partij op het sociale mediaplatform X reageerde op Kennedy's uitspraak met een vragende emoji en de titel van Trumps besluit.

Duizenden rechtszaken beweren dat glyfosaat in verband wordt gebracht met non-Hodgkin-lymfoom. Eerder deze week kondigde Bayer, eigenaar van Roundup-fabrikant Monsanto, een schikking van meer dan 7 miljard dollar aan met mensen die een rechtszaak aanspanden vanwege de vermeende gezondheidseffecten.

Het bedrijf heeft altijd volgehouden dat glyfosaat geen kanker veroorzaakt en heeft verwezen naar onderzoek, waaronder de Agricultural Health Study van de federale overheid. Een publicatie uit 2018 in het kader van dat project vond geen verband tussen glyfosaat en tumoren in het algemeen, hoewel er wel enig bewijs was voor een verhoogd risico op acute myeloïde leukemie bij mensen met hoge blootstellingsniveaus.

Een aparte studie uit 2025 toonde aan dat glyfosaat verschillende vormen van kanker bij ratten veroorzaakte.

Philip Landrigan, een van de auteurs van die studie en directeur van het Program for Global Public Health and the Common Good van Boston College, vertelde The Hill eerder dit jaar dat hij er "rustig over is om te zeggen" dat glyfosaat kanker veroorzaakt.

In 2020 keurde de eerste regering-Trump het gebruik van glyfosaat opnieuw goed, met als argument "onvoldoende bewijs om te concluderen dat glyfosaat een rol speelt bij welke menselijke ziekte dan ook". Het Environmental Protection Agency (EPA) voert een bijgewerkt onderzoek uit naar de veiligheid van de chemische stof.

In reactie op Trumps bevel verklaarde Monsanto in een schriftelijke verklaring dat het "zal voldoen aan dit bevel om glyfosaat en elementair fosfor te produceren".

Dit is niet de eerste keer dat de spanningen tussen Republikeinen en MAHA over pesticiden, en met name glyfosaat, hoog oplopen.

Vorig jaar steunde de regering-Trump het verzoek van Bayer aan het Hooggerechtshof om te beoordelen of federale wetten voorrang hebben op rechtszaken op staatsniveau wegens het niet waarschuwen voor schadelijke stoffen. Het hof nam de zaak in behandeling en de argumenten worden in april verwacht.

Ondertussen hebben Republikeinen in het Huis van Afgevaardigden soortgelijke aansprakelijkheidsbescherming voor pesticiden opgenomen in hun ontwerp van de landbouwwet. Deze stap in de landbouwwet volgt op een soortgelijk Republikeins voorstel dat uiteindelijk niet in een begrotingswet werd opgenomen.

Wens je nog meer van dit soort literatuur: (klik op de link hieronder)

[New York Times: Bayer Agrees to Pay \\$7.25 Billion to Settle RoundUp Lawsuits](#)